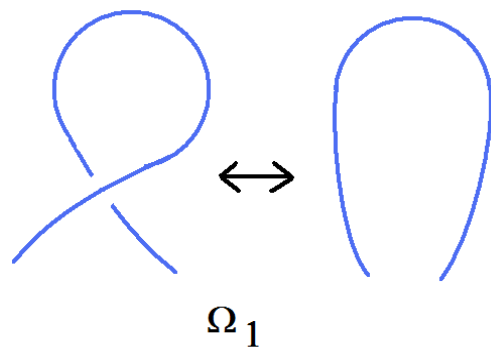


Etudes Borroméennes

Le 8 boucles (Ω_1) du symbolique

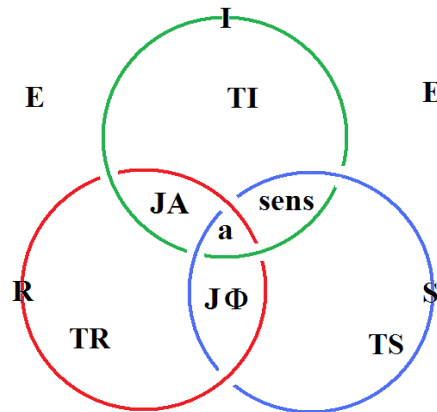


Introduction

Dans ce fascicule, nous donnons les 8 façons distinctes d'effectuer un mouvement de Reidemeister de type $\Omega 1$ portant sur la consistance symbolique.

Le noeud dont nous partons est toujours le noeud borroméen simple à 3 ronds. La mise à plat considérée avant l'opération est lévogyre, et nous supposons que le rond du Réel est au dessus du Symbolique, qui est lui-même au dessus de l'Imaginaire. Ce choix est arbitraire.

La mise à plat du noeud délimite «euleriennement» 8 zones dont nous rappelons la nomenclature dans la figure ci-dessous :



à savoir :

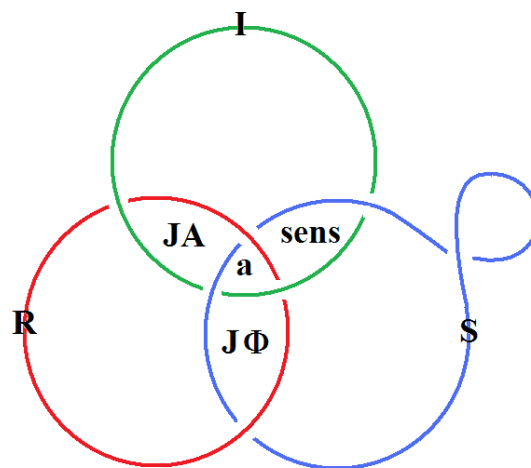
- E pour l'extérieur
- TR, TS, TI pour l'intérieur des trois ronds hors jouissance (trou du réel, trou du symbolique, trou de l'imaginaire)
- JF, JA et sens pour les trois jouissances désignées par Lacan
- a pour le centre du noeud.

Pour nous, les mouvements de type $\Omega 1$ sont des mouvements fréquents et cliniquement relativement anodins. Ils s'agit de la description d'opération qui concernent la structure de notre dire, et qui se caractérisent par la conjonction (au moins temporaire) de deux éléments d'un registre, ici le Symbolique. Faut-il pour autant parler de l'identification de deux signifiants, de la mise en évidence ou de la levée d'une équivoque, ou encore de la création d'une métaphore, de l'usage d'une métonymie, nous laissons cette question en suspens. Nous nous contenterons de ce terme dans son indétermination : conjonction de deux éléments du registre Symbolique. Sans oublier que le mouvement $\Omega 1$ peut se faire dans les deux sens : établissement d'une boucle, ou alors annihilation, résorption d'une boucle.

Ce que le noeud nous laisse voir, c'est que d'une boucle du registre Symbolique résulte un encerclement par la corde Symbolique d'un certain espace, en quelque sorte «mis en réserve». Cet encerclement peut avoir lieu dans chacune des 8 zones délimitées par la mise à plat du noeud. 8 possibilités, donc, que nous donnons ci-après.

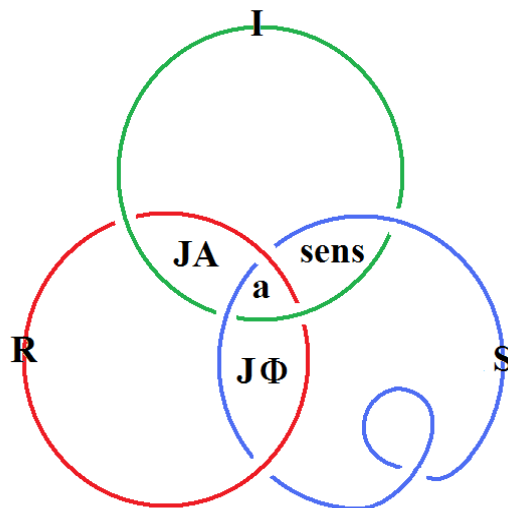
Les lectures que nous proposons des 8 boucles ne sont évidemment que des exemples pas forcément les mieux choisis. Ils ne sont là que pour illustrer la possibilité de « faire parler le noeud » ou plutôt pour montrer que le noeud peut nous servir d'assistance à l'énonciation.

Boucle du symbolique dans l'Extérieur



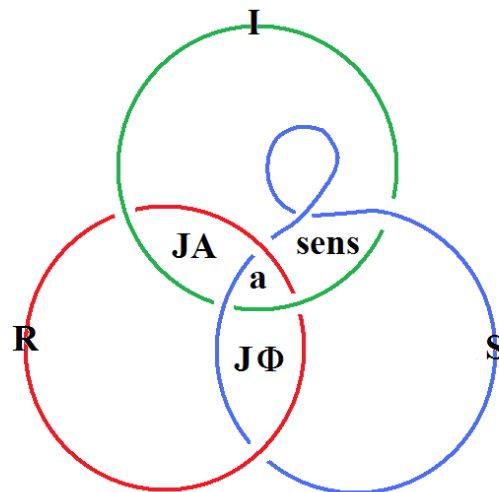
Toute langue comporte des homophonies, mais aussi des proximités singulières qui constituent le «cristal de la langue», son génie propre au fondement de la possibilité de la poésie. Exemples innombrables du type : tu es ma femme – tuer ma femme – tuer m'affame. Proximité du lierre avec la pierre, etc. C'est là on n'y peut rien et le sujet parlant en est affecté qu'il le veuille ou non, en dehors de tout investissement qui lui donnerait un sens spécifique.

Boucle du symbolique dans le (trou du) Symbolique



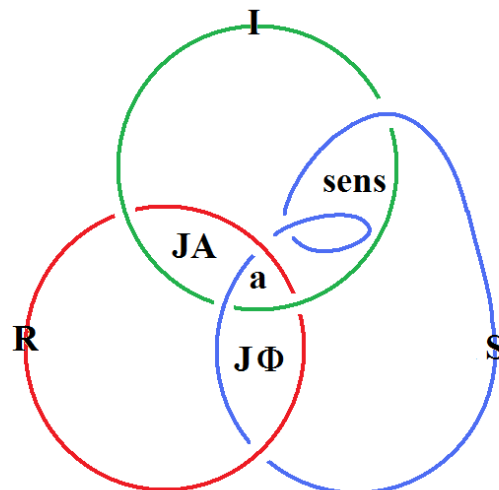
Ici, la conjonction de deux éléments de S a pour effet de découper une «réserve» dans le trou du symbolique, en forme de « huit intérieur ». La même lecture que ci-dessus est possible, à ceci près qu'ici, une partie du symbolique semble en occulter une autre. Quelque chose semble pouvoir passer inaperçu du fait de cette superposition du symbolique avec lui même. Ceci nous permet de remarquer qu'il y a des boucles intérieures et des boucles extérieures. Les boucles intérieures découpent une réserve dans TS, le sens, a, et JΦ. Les boucles extérieures découpent une réserve dans E, TI, JA et R.

Boucle du symbolique dans (le trou de) l'Imaginaire



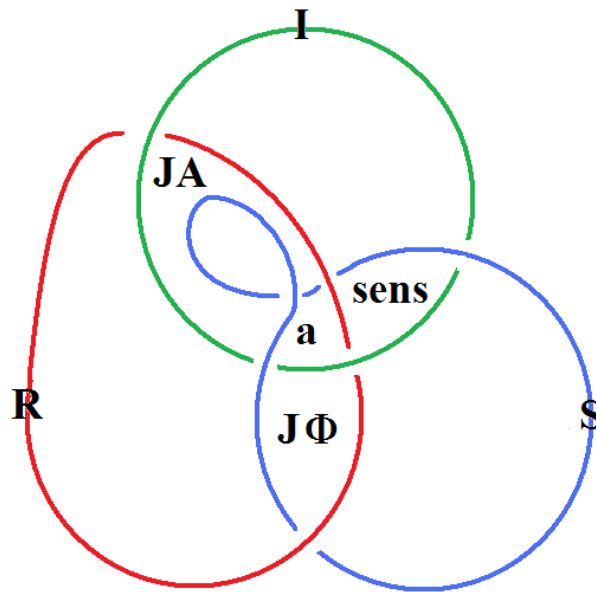
Ici, la conjonction de deux éléments de S a pour effet de découper une «réserve» dans le trou de l'imaginaire, mais sans qu'il y ait effet de sens. Seulement effet d'image, voire de mirage. Remarquons que c'est dans cette zone que Lacan situe l'inconscient dans « la troisième ». Ne pourrait-il pas s'agir – par exemple - des effets décrits comme « eidétiques » par Jose Carlos Somoza dans «La caverne des Idées ? Effet d'évocation d'image par un usage insistant de métaphores orientées ?

Boucle du symbolique dans le sens



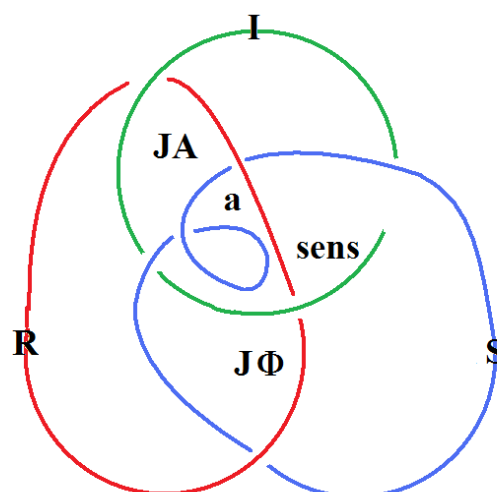
Ici, la conjonction de deux éléments de S vient empiéter sur le sens qui s'en trouve modifié. Il nous semble que c'est typiquement ce qui se passe lors de l'emboutissage de deux signifiants dans un mot d'esprit comme « famillionnaire ». Il s'agit d'une boucle intérieure : le Symbolique vient s'occulter lui-même, le sens vacille le temps d'une sidération ...

Boucle du symbolique dans la Jouissance Autre



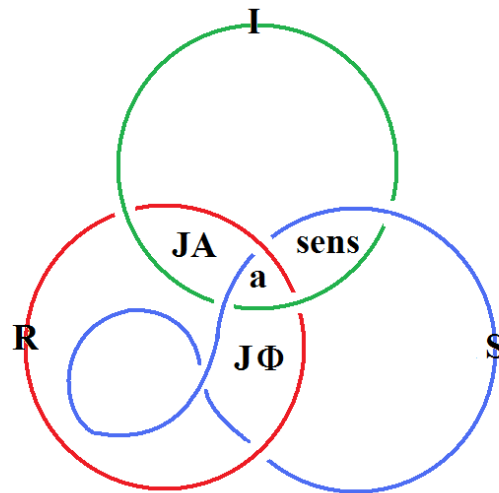
L'indicible d'une jouissance hors symbolique vient à se trouver capturé par une conjonction signifiante qui tente d'en rendre compte... effets poétiques, écrits des mystiques ?

Boucle du symbolique dans l'objet a



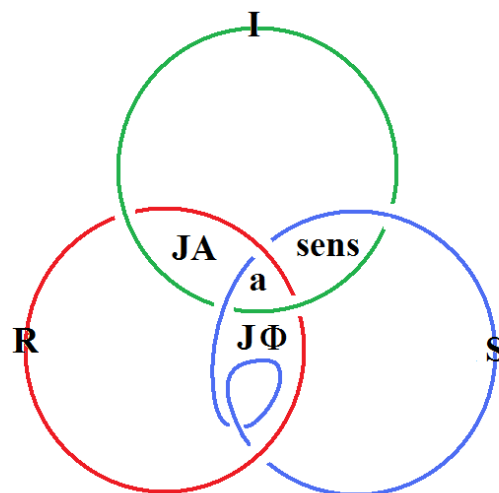
C'est la zone épinglée du *a* par Lacan qui est colonisée par la rencontre de deux signifiants. Nous y verrions volontiers non pas le mot d'esprit, mais le lapsus, une substitution inquiétante, qui nous touche au plus près, par surprise, capturant une part de notre désir.

Boucle du symbolique dans le (trou du) réel



« L'inconscient est structuré comme un langage », « la topologie, c'est le temps », « une droite est un cercle de rayon infini » : la conjonction de deux signifiants effectue une tentative d'agrandir le champ du symbolique, de creuser le trou du réel. Conquête scientifique, ou dans la cure.

Boucle du symbolique dans la jouissance phallique



La conjonction signifiante vient ici découper sa part sur la jouissance phallique. Il me semble que les effets jubilatoires produits par certaines proférations comme le fameux « merdre » de Jarry ou le « Ciel mon zébu » de Tardieu, pourraient relever de cette occurrence, où la fonction phallique entre en jeu dans la jaculation d'un S1

Travail à venir : étendre aux deux autres registres : les 8 boucles de l'Imaginaire et les 8 boucles du réel. Quel sens cela aurait-il ?